
02011931309020008



ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 1193**

13 Σεπτεμβρίου 2002

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. Φ.887/3/197482/Σ. 88 (1)

Διενέργεια Ειδικών Οικονομικών Επιθεωρήσεων στα Νομικά Πρόσωπα και Οργανισμούς υπαγόμενα υπό τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

1. Έχοντας υπόψη:

α. Τις διατάξεις του άρθρου 1παρ. 3 και 4 του ΝΔ 496/74 «Περί Λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου», ΦΕΚ Α΄ - 204.

β. Τις διατάξεις του άρθρου 54 παρ. 3 του Ν 2362/95 «Περί Δημοσίου Λογιστικού», ΦΕΚ Α΄ - 247.

γ. Τις διατάξεις του άρθρου 25 του Ν 2292/95 «Οργάνωση και λειτουργία Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Διοίκηση και Έλεγχος των Ενόπλων Δυνάμεων και άλλες διατάξεις, ΦΕΚ Α΄ - 35.

δ. Τις διατάξεις των άρθρων 25 και 77 του Ν.Δ. 721/70 «Περί Οικονομικής Μερίμνης και Λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων», ΦΕΚ Α΄ - 251.

ε. Τις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 1, 18 παρ. 2δ, ε και 44 του ΣΚ 117-1 «Στρατιωτικός Κανονισμός Ελεγκτικού Σώματος».

στ. Την υπ' αριθμ. 29492/31.10.2001 κοινή απόφαση των Πρωθυπουργού και ΥΕΘΑ «Περί ανάθεσης αρμοδιοτήτων ΥΕΘΑ στον ΥΦΕΘΑ», ΦΕΚ Β΄ - 1483.

ζ. Φ.092.5/24/85913/Σ.204/5.3.2001/ΕΠΥΕΘΑ/ΔΟΙ/ 3β (ΝΔΑ-1-).

η. Φ.092.5/41437Α/18.10.2000//ΕΠΥΕΘΑ/ΔΟΙ/3β (ΝΔΑ-1-).

θ. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

2. Στα Νομικά Πρόσωπα και Οργανισμούς, τα υπαγόμενα υπό τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας δια του Γενικού Επιτελείου Στρατού, θα διενεργούνται Ειδικές Οικονομικές Επιθεωρήσεις κατόπιν διαταγής μας, προκαλούμενης και από το Γενικό Επιτελείο Στρατού.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 5 Αυγούστου 2002

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΛΑΖΑΡΟΣ ΛΩΤΙΔΗΣ

Αριθ. 48921/6420 (2)

Παράταση της προθεσμίας της παρ. 4 του άρθρου 37 του Ν. 2963/2001 (Α΄ 268) για τη διαπίστευση δημοσίων ΚΤΕΟ και τροποποίηση της υπ. αριθμ. Φ2/75443/3519/ 25.10.99 απόφασης του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών (Β΄ 1989) με θέμα «Καθορισμός προσόντων υπαλλήλων που συμμετέχουν στο έργο του τεχνικού ελέγχου των οχημάτων».

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) Του άρθρου 86 παρ. 1 του Κ.Ο.Κ. που κυρώθηκε με τον Ν. 2696/99 (Α΄ 57).

β) Του άρθρου 6 του Ν. 1350/83 (Α΄ 55) «Υποχρεωτικός Τεχνικός Έλεγχος των οδικών οχημάτων και άλλες διατάξεις».

γ) Του άρθρου 29Α του Ν. 1558/85 (Α΄ 137) «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα», όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2081/92 (Α΄ 154) και αντικαταστάθηκε με την παρ. 2α του άρθρου 1 του Ν. 2469/1997 (Α΄ 38) «Περιορισμός και βελτίωση της αποτελεσματικότητας των κρατικών δαπανών και άλλες διατάξεις».

δ) Της παρ. 5 της ΥΑ Φ2/75443/3519/25.10.99 (Β΄ 1989).

ε) Του άρθρου 37 παρ. 4 του Ν. 2963/2001 (Α΄ 268) «Οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων επιβατηγών μεταφορών με λεωφορεία, τεχνικός έλεγχος οχημάτων και ασφάλεια χερσαίων μεταφορών και άλλες διατάξεις».

2. Την ανάγκη τροποποίησης της ΥΑ Φ2/75443/3519/25.10.99 (Β΄ 1989) ώστε η ισχύς των πιστοποιητικών ελεγκτών ΚΤΕΟ που έχουν χορηγηθεί να παραταθεί μέχρι την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 37 παρ. 4 του Ν. 2963/2001 (Α΄ 268).

3. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Η προθεσμία της παρ. 4 του άρθρου 37 του Ν. 2963/2001 (Α΄ 268) για τη διαπίστευση των δημοσίων ΚΤΕΟ παρατείνεται μέχρι την 23.11.2003.

2. Η παρ. 5 της ΥΑ Φ2/75443/3519/25.10.99 (Β΄ 1989) αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Η ισχύς των χορηγηθέντων μέχρι σήμερα πιστοποιητικών ελεγκτών οχημάτων σε δημόσια ΚΤΕΟ, παρατείνεται μέχρι την ημερομηνία υποβολής αίτησης για τη διαπίστευση του ΚΤΕΟ στο οποίο υπηρετούν σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 37 του Ν. 2963/2001».

Η ισχύς της παρούσας απόφασης αρχίζει από την ημερομηνία δημοσίευσής της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 28 Αυγούστου 2002

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ

Αριθ. 48923/6422 (3)

Τροποποίηση της Υ.Α. 32591/3257/2001 περί όρων και προϋποθέσεων ορισμού φορέων ελέγχων οχημάτων κατά ADR.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Π.Δ.104/99 (113 Α΄) «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 94/55/ΕΚ της 21ης Νοεμβρίου 1994 για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τις οδικές μεταφορές επικινδύνων εμπορευμάτων», όπως αυτές έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

2.- Τις διατάξεις της Υ.Α. 32591/3257/21.5.2001 (703 Β΄) «Όροι και προϋποθέσεις ορισμού φορέων ελέγχου οχημάτων μεταφοράς επικινδύνων εμπορευμάτων, όπως ορίζεται στην Ευρωπαϊκή Συμφωνία ADR».

3. Το 1584/1.7.2002 έγγραφο του Εθνικού Συμβουλίου Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) με το οποίο μας πληροφορεί ότι ο εκτιμώμενος χρόνος διαπίστευσης τεσσάρων φορέων ελέγχου κατά ADR δεν θα υπερβεί την 31.10.2002.

4. Το γεγονός ότι υπάρχει ανάγκη ορισμού φορέων για την διενέργεια των ειδικών τεχνικών επιθεωρήσεων στα οχήματα μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων σύμφωνα με όσα προβλέπονται από τη Συμφωνία ADR και το Π.Δ. 104/99 (113 Α΄) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

5. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της απόφασης αυτής δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

1. Παρατείνονται μέχρι 31 Ιανουαρίου 2003 οι εξουσιοδοτήσεις φορέων ελέγχου ADR που έχουν χορηγηθεί μέχρι σήμερα με τις Φ.105/49776/5463/1.8.2001 και Φ.105/14063/1271/13.3.2002 αποφάσεις του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών, η λειτουργία της Επιστημονικής Επιτροπής της παραγράφου β., του άρθρου 2, της 32591/3257/21.5.2001 (703 Β΄) απόφασης του Υπουργού Μ.Ε. καθώς και η δυνατότητα αξιολόγησης νέων φορέων ελέγχου οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων.

Μέχρι την ανωτέρω ημερομηνία επιτρέπεται η έκδοση από τα Πανεπιστημιακά Εργαστήρια της παραγράφου δ., του άρθρου 2, της ανωτέρω απόφασης, προσωρινών πιστοποιητικών - βεβαιώσεων, για την επάρκεια των εργαστηρίων των φορέων ελέγχου οχημάτων μεταφοράς επικίνδυνων εμπορευμάτων, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην Υ.Α. 32591/3257/21.5.2001 και στην 77678/9146/11.12.2001 εγκύκλιο του ΥΜΕ όπως ισχύουν.

2.- Η Επιστημονική Επιτροπή της παραγράφου β., του άρθρου 2, της 32591/3257/21.5.2001 (703 Β΄) απόφασης του Υπουργού Μ.Ε. θεωρείται ότι βρίσκεται σε απαρτία με συμμετοχή τουλάχιστον τριών μελών εκ των οποίων το ένα θα είναι ο πρόεδρος ή ο αναπληρωτής του. Ως αναπληρωτής του εισηγητή ορίζεται ο Προϊστάμενος του Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων ή του Τμήματος Τεχνικής Υποστήριξης της Δ/νσης Οδικής Ασφάλειας και Περιβάλλοντος του ΥΜΕ ή οι νόμιμοι αναπληρωτές τους.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 28 Αυγούστου 2002

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ

Αριθ. 2678/ΣΧ.ΑΝ. (4)

Τροποποίηση της 2389/5.8.2002 απόφασης για τη Συγκρότηση Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», της Περιφέρειας Αττικής.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Έχοντας υτιόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 2503/1997 (ΦΕΚ 107/Α/30.5.1997) «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την Τοπική Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις .

2. Τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 4 του Ν. 2880/2001 «Πρόγραμμα "ΠΟΛΙΤΕΙΑ" για την μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 9/30.1.2001 τ. Α΄).

3. Το υπ' αριθμ. πρωτ.: ΔΙΔΙΜ/Φ5/2026/31.1.2002, έγγραφο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. με θέμα: «Αποστολή του Κανονισμού Εφαρμογής του Προγράμματος ΠΟΛΙΤΕΙΑ».

4. Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 3082/1.10.2001, Απόφαση Συγκρότησης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», της Περιφέρειας Αττικής.

5. Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 1658/12.6.2002, Τροποποίηση της Απόφασης Συγκρότησης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», της Περιφέρειας Αττικής.

6. Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 2128/18.7.2002, Τροποποίηση της Απόφασης Συγκρότησης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», της Περιφέρειας Αττικής.

7. Την υπ' αριθμ. πρωτ.: 2389/5.8.2002, Τροποποίηση της Απόφασης Συγκρότησης της Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», της Περιφέρειας Αττικής.

8. Την ανάγκη προώθησης του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ» στην Περιφέρεια Αττικής, αποφασίζουμε:

Την τροποποίηση της 2389/5.8.2002, Απόφασης Συγκρότησης της Ομάδας Διοίκησης Έργου - Επιτροπής Παρακολούθησης του Προγράμματος «ΠΟΛΙΤΕΙΑ», ως ακολούθως:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΤΟΥ Ε.Π. ΠΟΛΙΤΕΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Πρόεδρος: Μιχαήλ Κυριακίδης, Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Αττικής.

Αντιπρόεδρος: Δ. Παπανίκος, Γενικός Διευθυντής Περιφέρειας Αττικής.

Συντονιστής: Σγουρός Διονύσιος , Προϊστάμενος της Δ/νσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης - κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού.

Μέλη:

1. Δοβανίδου Κυριακή, υπάλληλος της Δ/νσης Διοίκησης, Τμήμα Προσωπικού - κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού.

2. Καζάκη Σοφία, υπάλληλος της Δ/νσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης - κλάδου ΠΕ Μηχανικών Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης.

3. Καμπίτση Ελπίδα, υπάλληλος του γραφείου Διεθνών και Ευρωπαϊκών θεμάτων - κλάδου ΠΕ Φυσικών.

4. Κοντονή Άννα, Πολιτικός Επιστήμονας - Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό στο γραφείο Διεθνών και Ευρωπαϊκών Θεμάτων.

5. Αμοργιανιώτης Γεώργιος, Δασάρχης Πάρνηθας.

6. Σάντας Ηλίας, υπάλληλος της Δ/νσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης - κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού.

7. Σπάχος Κυριάκος, υπάλληλος της Δ/νσης Διοίκησης - κλάδου ΠΕ Πληροφορικής.

8. Γ. Μαστοράκος, Δήμαρχος Ηρακλείου, εκπρόσωπος ΤΕΔΚΝΑ, αναπληρωτής Α. Μπαρτσώκας, Δ/κο Σ/λο Καισαριανής.

9. Δήμας Γρηγόριος, Διευθυντής Διεύθυνσης Διοίκησης Περιφέρειας Αττικής.

10. Ηλιόπουλος Γεώργιος, εκπρόσωπος Νομαρχίας Αθηνών με αναπληρωτή τον Τιμοθέου Συλβέστρο.

11. Χρυσουλάκης Γιάννης, εμπειρογνώμονας, Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης.

12. Μαγγίνα Δήμητρα, υπάλληλος της Δ/νσης Διοίκησης - κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού.

13. Τσαγκανού Παναγιώτα, υπάλληλος της Δ/νσης Διοίκησης - κλάδου ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού.

Γραμματεία:

1. Τριομάτη Ουρανία, υπάλληλος της Δ/νσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης - κλάδου ΔΕ.

2. Γράψας Γεράσιμος, υπάλληλος της Δ/νσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης - κλάδου ΠΕ Χημικών Μηχανικών.

3. Κωνσταντόπουλος Ανδρέας, υπάλληλος της Δ/νσης Σχεδιασμού και Ανάπτυξης - κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 5 Σεπτεμβρίου 2002
Ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας
ΜΙΧΑΗΛ ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ

(5)

* Ο προληπτικός έλεγχος της γνωστοποιηθείσας, σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν. 703/77, όπως ισχύει, συγκέντρωσης μεταξύ των Εταιρειών «ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΕΣ ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ Α.Ε.» και με διακριτικό τίτλο «ΠΕΙΡΑΙΩΣ Leasing Α.Ε.» και της Εταιρείας «ΟΤΕ - LEASING Α.Ε.».

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
(ΑΠΟΦΑΣΗ[1] ΑΡΙΘΜ. 201 /ΙΙΙ/2001)

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου) την 29 Νοεμβρίου 2001, ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00 μ.μ., με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Ηλίας Σουφλερός κωλυομένου του Δημήτρη Τζουγανάτου

Μέλη: Ηλίας Βλάσσης

Θεόδωρος Δεληγιαννάκης

Δημόκριτος Άμαλλος, κωλυομένου του τακτικού Παναγιώτη Μαντζουράνη,

Αντώνιος Μέγγουλης, κωλυομένου του τακτικού Κωνσταντίνου Ηλιόπουλου,

Λεωνίδας Νικολούζος

Ιωάννης Κατσουλάκος

Χαρίσιος Ταγαράς και

Νικόλαος Βέττας

Γραμματέας: Σωτηρία Πανιέρα, κωλυομένης της τακτικής Αλεξάνδρας-Μαρίας Ταραμπίκου

Θέμα της συνεδριάσεως ήταν ο προληπτικός έλεγχος της από 9.7.2001 γνωστοποιηθείσας, σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν. 703/77, όπως ισχύει, συγκέντρωσης μεταξύ των Εταιρειών «ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΕΣ ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΠΕΙΡΑΙΩΣ Leasing Α.Ε.» και της Εταιρείας «ΟΤΕ- LEASING Α.Ε.», η οποία πραγματοποιείται με το από 22.6.2001 προσύμφωνο πώλησης μετοχών, που υπεγράφη μεταξύ της «ΠΕΙΡΑΙΩΣ Leasing Α.Ε.», ως αγοράστριας Εταιρείας, του πιστωτικού ιδρύματος «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», ως εγγυητή και της Εταιρείας «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», ως πωλήτριας.

Στην συνεδρίαση παρέστησαν: α) για την Εταιρία «ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΕΣ ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ Α.Ε.» ο πληρεξούσιος δικηγόρος της, Αυγουστής Αυγουστάκης και β) για την Εταιρεία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», ο πληρεξούσιος δικηγόρος της, ΄Αρης Γεωργιάδης .

Στην αρχή της συζήτησης το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Γραμματείας και πρότεινε: 1) τη μη απαγόρευση της από 9.7.2001 γνωστοποιηθείσας, σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν. 703/77, όπως ισχύει συγκέντρωσης, η οποία πραγματοποιείται με το από 26.6.2001 προσύμφωνο πώλησης μετοχών, δυνάμει του οποίου η Εταιρεία «ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΕΣ ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΠΕΙΡΑΙ-

---

* Η απόφαση αναδημοσιεύεται λόγω του ότι εδημοσιεύθη λανθασμένα στο ΦΕΚ 1138/Β/29.8.2002 με ευθύνη της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Από την παρούσα απόφαση έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β΄/4.4.2001), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραληφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλήφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [ ])..

ΩΣ Leasing Α.Ε.», αποκτά τον έλεγχο της Εταιρείας «ΟΤΕ-LEASING Α.Ε.», καθόσον δεν περιορίζει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην σχετική αγορά την οποία αφορά και ως εκ τούτου δεν συντρέχει λόγος απαγόρευσής της κατά τον Νόμο, 2) τον περιορισμό της ρήτρας μη ανταγωνισμού του άρθρου 19 του προσυμφώνου στα 2 έτη από την υπογραφή της οριστικής συμφωνίας. Περαιτέρω , και σε περίπτωση που η Ε.Α. κρίνει ότι οι όροι της παρ. 5.8 του προσκομισθέντος προσυμφώνου παρέχουν στην εξαγοράζουσα δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη δραστηριότητα της εξαγοραζόμενης εταιρείας, και ως εκ τούτου πρόωρη απόκτηση ελέγχου αυτής από κοινού με την πωλήτρια εταιρία, προτείνεται α) η επιβολή προστίμου ύψους 5.000.000 δρχ. στην Εταιρεία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» για μη γνωστοποίηση της συγκέντρωσης κατά παράβαση του άρθρου 4β παραγ.4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, β) η επιβολή προστίμου ύψους 10.000.000 στην Εταιρεία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» για την πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης κατά παράβαση του άρθρου 4ε παραγρ. 1 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, και γ) την επιβολή προστίμου ύψους 50.000.000 δρχ. στην Εταιρεία «ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΕΣ ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ Α.Ε.», για την πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης κατά παράβαση του άρθρου 4ε παραγρ. 1 του Ν. 703/77, όπως ισχύει. Στη συνέχεια το λόγο έλαβαν οι ανωτέρω πληρεξούσιοι δικηγόροι των ενδιαφερομένων εταιρειών, οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις τους, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα Μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν τη μη απαγόρευση της κρινόμενης συγκέντρωσης και τη μη επιβολή των προτεινομένων από τη Γραμματεία προστίμων. Στη συνέχεια απεχώρησαν από την αίθουσα οι ενδιαφερόμενες εταιρείες και η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνδιασκεφθείσα, και αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλου, την Εισήγηση της Γραμματείας και τις απόψεις που διετύπωσαν προφορικώς, οι παριστάμενες κατά τη συζήτηση της υπόθεσης Εταιρείες,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

1. Η γνωστοποιούμενη συμφωνία

Με το από 9.7.2001 έγγραφό της, η Εταιρεία «ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΕΣ ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΠΕΙΡΑΙΩΣ Leasing Α.Ε.» (παρακάτω «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING»), γνωστοποίησε στη Γραμματεία της Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 4β Ν. 703/77, τη συγκέντρωση επιχειρήσεων, η οποία προβλέπεται στο από 22.6.2001 προσύμφωνο πώλησης μετοχών μεταξύ της γνωστοποιούσας, ως αγοράστριας εταιρείας, του πιστωτικού ιδρύματος «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» (παρακάτω «ΠΕΙΡΑΙΩΣ»), ως εγγυητή, της Εταιρείας «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» (παρακάτω «ΟΤΕ»), ως πωλήτριας, και της Εταιρείας «ΟΤΕ - LEASING Α.Ε.» (παρακάτω «ΟΤΕ LEASING»), δυνάμει του οποίου η πρώτη των εταιρειών θα αποκτήσει αποκλειστικό έλεγχο επί της τελευταίας αυτών.

Ειδικότερα η ανωτέρω συμφωνία προβλέπει μεταξύ άλλων ότι η «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING» θα εξαγοράσει το 99,9% του μετοχικού κεφαλαίου (παρακάτω «μ.κ.») της «ΟΤΕ LEASING», ενώ η εξαγορά του υπολοίπου 0,1% του μ.κ. συμφωνείται να μεταβιβασθεί από τον πωλητή στην αγοράστρια εταιρεία, εντός δύο μηνών από την υπογραφή της οριστικής σύμβασης πώλησης.

Κατά την παρ. 5.8 του προσυμφώνου, η πωλήτρια θα εξασφαλίσει, μεταξύ άλλων, ότι:

(i) Η πωλούμενη Εταιρεία «ΟΤΕ LEASING» (παρακάτω και «Εταιρεία») θα επιτρέπει την καθημερινή παρουσία στα γραφεία της, ενός ή περισσοτέρων προσώπων που θα υποδείξει ως εκπροσώπους του ο αγοραστής, για την παρακολούθηση και εποπτεία των εργασιών της Εταιρείας.

(ii) Η Εταιρεία θα γνωστοποιεί κάθε σκοπούμενη πράξη οικονομικής διαχείρισης ή συναλλαγή στον αγοραστή προκειμένου να τελεσθεί η οικεία οικονομική πράξη/συναλλαγή ή καταρτισθεί η σχετική σύμβαση μόνο μετά τη σύμφωνη γνώμη του αγοραστή, με εξαίρεση τις πράξεις εκείνες που αφορούν τρέχουσες καθημερινές δαπάνες κατά τη συνήθη πορεία των εργασιών της εταιρείας, τις τρέχουσες υποχρεώσεις της προς το Δημόσιο, ασφαλιστικούς οργανισμούς και για τη μισθοδοσία των εργαζομένων και τις ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις από άλλες υφιστάμενες κατά την υπογραφή του παρόντος συμβάσεις της Εταιρείας.

(iii) Από 31.12.2000 και μέχρι την υπογραφή της οριστικής σύμβασης πώλησης, η Εταιρεία δεν θα προβεί χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του αγοραστή, σε οποιαδήποτε οικονομική πράξη, συναλλαγή ή σύμβαση, με εξαίρεση εκείνες που κατά τους όρους της συμφωνίας δεν απαιτούν τέτοια σύμφωνη γνώμη.

(iv) Οι εκ των συμβαλλομένων πωλήτρια, Εταιρεία και αγοραστής δηλώνουν ότι η παρακολούθηση των εργασιών της Εταιρείας και η σύμφωνη γνώμη του αγοραστή για τις συναλλαγές του ενδιάμεσου διαστήματος σε καμία περίπτωση δεν αφορά τη διαμόρφωση τιμολογιακής πολιτικής ή κοινών ή εναρμονισμένων όρων παροχής των υπηρεσιών που συνιστούν το αντικείμενο της Εταιρείας ούτε και την τιμολόγηση οποιασδήποτε συμβάσεως χρηματοδοτικής μίσθωσης, αλλά αποσκοπούν αποκλειστικά στην προστασία της Εταιρείας (και κατ' επέκταση του αγοραστή που θα αποκτήσει τις μετοχές κατά την υπογραφή της οριστικής σύμβασης πώλησης) από κινδύνους επισφαλειών καθώς και από δαπάνες που εκφεύγουν των τρεχουσών συναλλαγών αυτής.

Κατά την παρ. 5.9 του προσυμφώνου, για τις συμβάσεις χρηματοδοτικής μίσθωσης που καταρτίζονται από την Εταιρεία κατά παράβαση του ανωτέρω υπό στοιχ. iii όρου, ο «ΟΤΕ», ως πωλήτρια εταιρεία, αναλαμβάνει την υποχρέωση να αποζημιώνει την Εταιρεία για την ύπαρξη και δημιουργία απαιτήσεων σύμφωνα με τους λοιπούς όρους του προσυμφώνου.

Περαιτέρω η πωλήτρια συμφωνεί ότι για 5 έτη από την υπογραφή της οριστικής σύμβασης στην ελληνική επικράτεια:

- δεν θα ιδρύσει Ελληνική εταιρεία χρηματοδοτικής μίσθωσης ούτε θα συμμετάσχει στο μετοχικό κεφάλαιο ελληνικής εταιρείας χρηματοδοτικής μίσθωσης σε ποσοστό μεγαλύτερο του 15%, και
- δεν θα ασχοληθεί άμεσα ή έμμεσα με χρηματοδοτικές μισθώσεις ως εκμισθωτής στον γεωγραφικό χώρο της ελληνικής επικράτειας με εξαίρεση μόνο επιτρεπόμενες από το νόμο χρηματοδοτικές μισθώσεις στις οποίες το αντικείμενο της χρηματοδοτικής μίσθωσης είναι προϊόν το οποίο κατασκευάζεται ή αποτελεί αντικείμενο εμπορίας του πωλητή ή θυγατρικής του ή συνδεδεμένης με αυτόν Εταιρείας. (παρ. 19 προσυμφώνου, «Απαγόρευση Ανταγωνισμού»).

Η ολοκλήρωση της γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης, τελεί και υπό την αίρεση της έγκρισής της από την Επιτροπή Ανταγωνισμού (παρ. 6.1 και 8.1 προσυμφώνου).

2. Η αγοράστρια και η πωλούμενη Εταιρεία

(α) «ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΕΣ ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΠΕΙΡΑΙΩΣ Leasing Α.Ε.».

Η Εταιρεία έχει έδρα την Αθήνα, αποτελεί μέλος του ομίλου της τράπεζας «ΠΕΙΡΑΙΩΣ» (με ποσοστό ελέγχου

72,17%) και δραστηριοποιείται στον τομέα των χρηματοδοτικών μισθώσεων (leasing). Πωλεί δε τα προϊόντα της κατά 90% (του κύκλου εργασιών της) μέσω του κεντρικού της καταστήματος και το υπόλοιπο 10% μέσω του δικτύου των 180 καταστημάτων της τράπεζας «ΠΕΙΡΑΙΩΣ».

Η Εταιρεία εστίασε τα τελευταία χρόνια την προσοχή της κυρίως στη χρηματοδοτική μίσθωση ακινήτων και οχημάτων, ενώ μέσω της ελεγχόμενης από αυτή Εταιρείας ΠΕΙΡΑΙΩΣ BEST LEASING (της οποίας κατέχει το 45,33 % του μ.κ.) αναπτύσσει δραστηριότητα και στις μακροενοικιάσεις (και όχι χρηματοδοτικές μισθώσεις) αυτοκινήτων.

Σύμφωνα με τα γνωστοποιηθέντα από την γνωστοποιούσα εταιρία στοιχεία, ο κύκλος εργασιών της «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING», στην εθνική αγορά, το 2000, όπως αυτός υπολογίζεται βάσει του άρθρου 4στ παρ. 4 Ν. 703/77, ανήλθε σε 17.689.520 Ευρώ, ενώ ο συνολικός κύκλος εργασιών του ομίλου της τράπεζας «ΠΕΙΡΑΙΩΣ», το ίδιο έτος, στην ελληνική αγορά, ανήλθε 380.157 εκατ. δρχ. περίπου, ήτοι 1.129 εκατ. Ευρώ.

(β) «ΟΤΕ - LEASING Α.Ε.»

Η Εταιρεία, η οποία ιδρύθηκε το 1996 με έδρα την Αθήνα, είναι θυγατρική του «ΟΤΕ» και δραστηριοποιείται στον χώρο των χρηματοδοτικών μισθώσεων. Πωλεί τα προϊόντα της κατά 90% μέσω του Κεντρικού της καταστήματος και μόνο κατά 10% μέσω των πρακτορείων «ΟΤΕ».

Σύμφωνα με την έκθεση του Δ.Σ. της «ΟΤΕ LEASING», προς την ετήσια Γ.Σ. των μετόχων της για τα πεπραγμένα της χρήσης 2000, η Εταιρεία έχει αναπτυχθεί με λειτουργική αυτονομία από τον ΟΤΕ, σύμφωνα με τα πρότυπα λειτουργίας αντίστοιχων εταιρειών του κλάδου. Πέρα από την αρχική υποστήριξη των νέων πωλήσεών της από τον Οργανισμό με τη σύναψη σημαντικού μεγέθους συμβάσεων μεταξύ τους κατά τα έτη 1997 και 1998, η συμβολή του Οργανισμού στην περαιτέρω ανάπτυξη της Εταιρείας δεν ήταν σημαντική.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της γνωστοποίησης, ο κύκλος εργασιών της «ΟΤΕ LEASING», στην εθνική αγορά το έτος 2000, όπως αυτός υπολογίζεται βάσει του άρθρου 4στ παρ. 4 Ν. 703/77 ανήλθε σε 18.949.025 Ευρώ.

3. Σχετική αγορά

Η σχετική αγορά προϊόντων περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων ή υπηρεσιών που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμα ή δυνάμενα να υποκατασταθούν μεταξύ τους, λόγω των χαρακτηριστικών τους, της τιμής τους και της σκοπούμενης χρήσης τους, ενώ η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή στην οποία οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις πωλούν τα σχετικά προϊόντα υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού.

Η παρούσα συγκέντρωση αφορά στην αγορά της χρηματοδοτικής μίσθωσης, όπου δραστηριοποιούνται και οι δύο άμεσα συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις.

Η χρηματοδοτική μίσθωση, εντάσσεται στην ευρύτερη αγορά των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, θεσμοθετήθηκε στην Ελλάδα το 1986 (Ν. 1665/86) και αποτελεί σύμβαση βάσει της οποίας ο εκμισθωτής (leassor) εκμισθώνει στον αντισυμβαλλόμενο μισθωτή (leassee) κεφαλαιουχικά αγαθά, για ορισμένο χρόνο έναντι ορισμένου μισθώματος. Στο τέλος της περιόδου μισθώσεως λύεται ή ανανεώνεται η μίσθωση ή καταλήγει σε πώληση στο μισθωτή.

Η αγορά των χρηματοδοτικών μισθώσεων αποτελεί διακριτή σχετική αγορά, όπως έχει αποφανθεί η Επιτροπή και στις υπ' αριθμ. 67/ΙΙ/1999 «ΠΙΣΤΕΩΣ - ΙΟΝΙΚΗ» και 89/ΙΙ/1999 «CONSOLIDATED EUROFINANCE-ΕΡΓΑΣΙΑΣ» αποφάσεις. (βλ. και υπόθεση ΕΕ αριθμ.COMP/M.2380-ForeningsSparbanken/SEB).

Ως σχετική γεωγραφική αγορά θεωρείται αυτή της Ελληνικής επικράτειας.

4. Μερίδια αγοράς - συνθήκες ανταγωνισμού

Στην ελληνική αγορά χρηματοδοτικών μισθώσεων δραστηριοποιούνται 14 Εταιρείες, οι οποίες (πλην της «ΟΤΕ LEASING») αποτελούν θυγατρικές τραπεζών.

Ο κλάδος αναπτύσσεται ταχύτατα, γεγονός το οποίο αποδίδεται κυρίως στα σημαντικά οικονομικά και φορολογικά πλεονεκτήματα που παρουσιάζουν οι συμβάσεις leasing. Σύμφωνα με την Ένωση Εταιρειών Leasing, ο ρυθμός ανόδου κατά την χρήση 1999 ξεπέρασε το 43%, ενώ σημαντική τόνωση έδωσε η ψήφιση το 1999 του νόμου για τη χρηματοδοτική μίσθωση ακινήτων, που αναμένεται να διευκολύνει σημαντικά την επενδυτική δραστηριότητα των επιχειρήσεων, τονώνοντας και την κτηματαγορά.

Τα τρία υψηλότερα μερίδια αγοράς εταιρειών leasing κατά το έτος 2000 ανέρχονται σε 22,6%, 16, 8% και 11,7%, ενώ ακολουθούν η αγοράστρια και η πωλούμενη εταιρεία, οι οποίες συγκεντρώνουν μαζί 20,3%. Η επόμενη και μεθεπόμενη εταιρία έχουν 8,8% και 6,7% αντίστοιχα.

Περαιτέρω, όσον αφορά την αμιγώς τραπεζική δραστηριότητα, όπου δραστηριοποιείται η τράπεζα «ΠΕΙΡΑΙΩΣ», μητρική της εξαγοράζουσας εταιρείας και μετέχουσα ως εγγυήτρια στην κρινόμενη συναλλαγή, στην Ελλάδα δραστηριοποιούνται εκτός των άλλων 40 εμπορικές τράπεζες, 20 ελληνικές και 20 αλλοδαπές (οι οποίες αποτελούν υποκαταστήματα μεγάλων πιστωτικών ιδρυμάτων) και δύο ιδιότυποι κρατικοί πιστωτικοί οργανισμοί Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο και Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων). Στον τραπεζικό τομέα τα βασικά χαρακτηριστικά που υποδηλώνουν την θέση που κατέχει μία Τράπεζα στον κλάδο είναι το ενεργητικό της, οι καταθέσεις που συγκεντρώνει, οι χορηγήσεις που παρέχει, ο αριθμός των υποκαταστημάτων της και ο αριθμός του απασχολούμενου προσωπικού της. Με βάση τα στοιχεία αυτά οι εμπορικές Τράπεζες κατέχουν κυρίαρχη θέση στον κλάδο, λόγω μεγέθους, αλλά και εύρους ποικιλίας και σπουδαιότητας των υπηρεσιών που προσφέρουν. Η τράπεζα «ΠΕΙΡΑΙΩΣ» κατείχε το έτος 2000, ποσοστό 7,5% του συνόλου των καταθέσεων και 7,9% του συνόλου των χορηγήσεων.

5. Νομική εκτίμηση

5.1 Ως προς την ύπαρξη συγκέντρωσης

Κατά το άρθρο 4 παρ. 2 του Ν. 703/77 συγκέντρωση πραγματοποιείται: α) όταν συγχωνεύονται με κάθε τρόπο δύο ή περισσότερες προηγουμένως ανεξάρτητες επιχειρήσεις β) όταν ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη τουλάχιστον μία επιχείρηση ή όταν μία ή περισσότερες ανεξάρτητες επιχειρήσεις αποκτούν άμεσα ή έμμεσα τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μιας ή περισσοτέρων επιχειρήσεων.

Στην προκειμένη περίπτωση δεν αμφισβητείται ότι με την γνωστοποιούμενη συμφωνία η «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING» αποκτά τον κατά την ανωτέρω έννοια έλεγχο της «ΟΤΕ LEASING».

5.2 Ως προς την βάσει μεριδίων αγοράς ή κύκλου εργασιών υποχρέωση γνωστοποίησης

Κατά το άρθρο 4β Ν. 703/77 κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε δέκα (10) μέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την απόκτηση συμμετοχής που εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχείρησης, εφόσον πληρούνται, διαζευκτικά, είτε οι

προϋποθέσεις μεριδίου αγοράς είτε οι προϋποθέσεις κύκλου εργασιών που η εν λόγω διάταξη θεσπίζει.

Στην προκειμένη περίπτωση πληρούνται οι προϋποθέσεις κύκλου εργασιών. Συγκεκριμένα, βάσει των προσκομισθέντων στοιχείων, ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση επιχειρήσεων, όπως αυτός υπολογίζεται βάσει του άρθρου 4στ παρ. 4 Ν. 703/77, όπως ισχύει, και εξειδικεύεται, για τα πιστωτικά ιδρύματα και άλλους χρηματοοικονομικούς οργανισμούς και εταιρίες επενδύσεων χαρτοφυλακίου, στην παρ. 4 του ίδιου άρθρου, υπερβαίνει, το έτος 2000, τα 150.000.000 Ευρώ, (ποσό άνω του 1δις) Ευρώ, ενώ ο κύκλος εργασιών στην εθνική αγορά τόσο της εξαγοράζουσας όσο και της πωλούμενης επιχείρησης χωριστά, δηλ. της «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING» και της «ΟΤΕ LEASING», υπερβαίνει τα 15.000.000 Ευρώ (17.689.520 Ευρώ και 18.949.025 Ευρώ αντίστοιχα.).

5.3 Ως προς τους υπόχρεους γνωστοποίησης και την εκπλήρωση ή μη της εν λόγω προϋπόθεσης. Κυρώσεις

Κατά την παρ.3 του άρθρου 4β Ν. 703/77 υπόχρεοι σε γνωστοποίηση είναι α) σε περίπτωση που η συγκέντρωση αποτελεί αντικείμενο συμφωνίας των επιχειρήσεων που μετέχουν στη συγκέντρωση, η καθεμία από αυτές, β) σε όλες τις άλλες περιπτώσεις τα πρόσωπα, οι επιχειρήσεις ή ομάδες προσώπων ή επιχειρήσεων, που αποκτούν έλεγχο στο σύνολο ή σε τμήματα μιας ή περισσότερων επιχειρήσεων.

Στην προκειμένη περίπτωση, και σύμφωνα με την πάγια ερμηνεία της εν λόγω διατάξεως από την Επιτροπή, υπόχρεοι σε γνωστοποίηση είναι η αγοράστρια επιχείρηση «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING» και η πωλήτρια «ΟΤΕ», από τις οποίες όμως μόνο η πρώτη προέβη σε γνωστοποίηση. Αντίθετα, η πωλήτρια, της οποίας ο αποκλειστικός έλεγχος επί της Εταιρείας «ΟΤΕ LEASING» μετεβλήθη σε κοινό με την αγοράστρια καθ'όλη τη διάρκεια ισχύος του προσυμφώνου και μέχρι την υπογραφή της οριστικής σύμβασης, παρέλειψε να προβεί στην γνωστοποίηση. Θα πρέπει συνεπώς, κατ' εφαρμογή του άρθρου 4β παρ. 4 του Ν. 703/1977, όπως ισχύει, να της επιβληθεί πρόστιμο για μη γνωστοποίηση, το ύψος του οποίου να ορισθεί σε 5.000.000, δηλ. στο ελάχιστο προβλεπόμενο ποσό, που δεν υπερβαίνει το 7% του συνολικού κύκλου εργασιών.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι, σύμφωνα με τον σχετικό όρο του από 22.6.2001 προσυμφώνου, η κατά τα ανωτέρω υποχρέωση λήψης της σύμφωνης γνώμης της αγοράστριας για τη διενέργεια των αναφερόμενων στο ίδιο προσύμφωνο πράξεων, προβλέπεται να ισχύει από 31.12.2000. Αν η ως άνω ημερομηνία ήθελε θεωρηθεί ακριβής, τότε η γνωστοποίηση, στην οποία προέβη η αγοράστρια την 6.7.2001, θα ήταν εκπρόθεσμη διότι θα υποδήλωνε ότι το σχετικό προσύμφωνο είχε συναφθεί πριν από την 31.12.2000, δεδομένου ότι ένας τέτοιος όρος δεν μπορεί από τη φύση του να έχει αναδρομικό χαρακτήρα.

Σχετικά με το ζήτημα αυτό, τα μέρη ανέφεραν ότι η ως άνω ημερομηνία (31.12.2000) είχε τεθεί σε προγενέστερο σχέδιο προσυμφώνου το οποίο όμως υπεγράφη τελικά την 22.6.2001 αλλά εκ παραδρομής παραλείφθηκε η διόρθωση της ως άνω ημερομηνίας (31.12.2000). Ελλείψει άλλων αποδεικτικών στοιχείων περί του αντιθέτου, η Επιτροπή Ανταγωνισμού κρίνει ότι θα πρέπει, εν αμφιβολία, να αποδεχθεί την εξήγηση αυτή και να θεωρήσει εμπρόθεσμη την γνωστοποίηση εκ μέρους της αγοράστριας.

5.4 Ως προς τις επιπτώσεις της συγκέντρωσης επί του ανταγωνισμού

Κατά το άρθρο 4γ παρ. 1 του Ν. 703/77, με απόφαση της Επιτροπής Σας απαγορεύεται κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων, που υπόκειται σε προηγούμενη γνωστο-ποίηση και η οποία μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνι-σμό στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή των υπηρεσιών τμήμα της και ιδίως με τη δημιουργία ή ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης.

Από τα εκτεθέντα στο σημ.4 της παρούσας απόφασης προκύπτει ότι στη σχετική αγορά υπάρχει έντονος ανταγωνισμός, ότι ο κλάδος αναπτύσσεται ταχύτατα με ψηλούς ρυθμούς ανόδου, ότι δεν υπάρχουν σοβαρά πραγματικά και νομικά εμπόδια για την πρόσβαση στην αγορά και ότι οι δραστηριοποιούμενες επιχειρήσεις, θυγατρικές τραπεζών σήμερα στο σύνολό τους, είναι οικονομικά ισχυρές. Σε σχέση δε με τα μερίδια αγοράς προκύπτει ότι η εξαγοράζουσα εταιρία και η πωλούμενη εταιρία κατέχουν σήμερα την τέταρτη και πέμπτη θέση, μετά δε την εξαγορά η εξαγοράζουσα θα ανέλθει στη δεύτερη θέση με ποσοστό 20,3%, ενώ το υψηλότερο μερίδιο αγοράς είναι 22,6%, θα έπονται δε της εξαγοράζουσας εταιρείες με μερίδια αγοράς 16,8%, 11,7%, 8,8% κλπ. Μικρότερα δε ακόμη είναι τα μερίδια στην τραπεζική αγορά της μητρικής εταιρίας της εξαγοράζουσας.

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή δεν θεωρεί ότι υφίσταται ο κατά την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 4γ κίνδυνος περιορισμού του ανταγωνισμού, κρίνει δε κατά συνέπεια ότι δεν συντρέχει λόγος απαγορεύσεως της κρινόμενης συγκεντρώσεως.

5.5. Ως προς την πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης δι' αποκτήσεως ελέγχου. Κυρώσεις.

Κατά την παρ. 3 του προαναφερθέντος άρθρου 4 Ν. 703/77, για την εφαρμογή του νόμου, ο έλεγχος απορρέει από δικαιώματα, συμβάσεις ή άλλα μέσα, τα οποία είτε μεμονωμένα είτε από κοινού με άλλα και λαμβανομένων υπόψη των σχετικών πραγματικών ή νομικών συνθηκών, παρέχουν τη δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη δραστηριότητα μιας επιχείρησης, και ιδίως από: α) δικαιώματα κυριότητας ή επικαρπίας επί του συνόλου ή μέρους των περιουσιακών στοιχείων της επιχείρησης, β) δικαιώματα ή συμβάσεις που παρέχουν δυνατότητα καθοριστικής επίδρασης στη σύνθεση, στις συσκέψεις ή στις αποφάσεις των οργάνων μιας επιχείρησης.

Επίσης, κατά την παρ. 4 του ίδιου άρθρου, ο έλεγχος αποκτάται από το πρόσωπο ή τα πρόσωπα ή τις επιχειρήσεις, που: α) είναι υποκείμενα αυτών των δικαιωμάτων ή δικαιούχοι από τις συμβάσεις αυτές ή β) χωρίς να είναι υποκείμενα των δικαιωμάτων ή δικαιούχοι από τις συμβάσεις αυτές, δικαιούνται να ασκούν τα δικαιώματα που απορρέουν από αυτές.

Περαιτέρω, απόκτηση ελέγχου μπορεί επίσης να υπάρχει ακόμα και αν αυτό δεν αποτελεί δεδηλωμένη πρόθεση των μερών. Επιπλέον, ορίζεται σαφώς ότι ο έλεγχος «παρέχει την δυνατότητα καθοριστικού επηρεασμού» μάλλον, παρά την πραγματική άσκηση του εν λόγω επηρεασμού (βλ. και σημ. 10 της υπό στοιχεία 98/C66/02 Ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σχετικά με την έννοια της συγκέντρωσης βάσει του κανονισμού αριθ. 4064/89 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων, ΕΕ αριθ. C 66 της 2.3.1998, σελ. 5). Ο δε έλεγχος που αποκτάται μπορεί να είναι αποκλειστικός ή κοινός. Και στις δύο περιπτώσεις, ο έλεγχος ορίζεται ως η δυνατότητα καθοριστικού επηρεασμού της δραστηριότητας μιας επιχείρησης με βάση δικαιώματα, συμβάσεις ή οποιαδήποτε άλλα μέσα. Κοινός έλεγχος υφίσταται όταν δύο ή περισσότερες επιχειρήσεις ή πρόσωπα έχουν τη δυνατότητα να ασκούν αποφασιστική επιρροή σε μία άλλη επιχείρηση. Ως απο-

φασιστική επιρροή με την έννοια αυτή νοείται, κατά κανόνα, η εξουσία αναστολής ενεργειών που καθορίζουν την εμπορική στρατηγική συμπεριφορά μιας επιχείρησης.

Εξάλλου, κατά την παρ.1 του άρθρου 4ε Ν. 703/77 απαγορεύεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης πριν από την έκδοση των κατ' άρθρο 4δ αποφάσεων της Επιτροπής, ενώ το τρίτο εδάφιο της ως άνω παρ.1 ρητώς προβλέπει για την υπαίτια παράβαση της εν λόγω υποχρεώσεως την επιβολή προστίμου μέχρι 15% του συνολικού κύκλου εργασιών και ελαχίστου ύψους 10.000.000 δρχ.

Στην προκειμένη περίπτωση δεν αμφισβητείται ότι το προσύμφωνο πώλησης αφενός μεν προβλέπει δυνατότητα επιτόπιας καθημερινής παρακολούθησης και εποπτείας των εργασιών της πωλούμενης επιχείρησης από εκπροσώπους της αγοράστριας, αφετέρου δε, και κυρίως, περιέχει ρήτρα, βάσει της οποίας απαιτείται σύμφωνη γνώμη της αγοράστριας για κάθε πράξη οικονομικής διαχείρισης ή συναλλαγής της πωλούμενης Εταιρείας (πλην εκείνων της τρέχουσας διαχείρισης), η συμμόρφωση προς την οποία διασφαλίζεται με περαιτέρω ρήτρες εγγύησης και αποζημίωσης.

Υπό το φως των προαναφερθέντων, οι ως άνω ρήτρες του προσυμφώνου υποδηλώνουν σαφώς απόκτηση (κοινού) ελέγχου.

Η εκτίμηση αυτή δεν θίγεται από τον ισχυρισμό της γνωστοποιούσας επιχείρησης ότι ο αποζημιωτικός και μόνο χαρακτήρας των κυρώσεων για τις παραβιάσεις των διατάξεων του προσυμφώνου αποδεικνύει τη μη απόκτηση ελέγχου. Τούτο δε διότι για την παράβαση των εν λόγω υποχρεώσεων, που αφορούν τη διαχείριση και επιχειρηματική δραστηριότητα της πωλούμενης επιχείρησης, μόνο ανάλογης φύσεως αξίωση θα μπορούσε να προβλεφθεί, αφού το προσύμφωνο δεν θα μπορούσε να αντιταχθεί σε τρίτους (αρχή της σχετικότητας των ενοχών).

Ενόψει αυτού, η Επιτροπή κρίνει ότι οι επίμαχες ρήτρες του προσυμφώνου παρείχαν πράγματι τη δυνατότητα στην επιχείρηση «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING» να επηρεάσει καθοριστικά την επιχειρηματική συμπεριφορά της επιχείρησης «ΟΤΕ LEASING» ήδη πριν από την απόκτηση των μετοχών της τελευταίας. Και τούτο διότι η πωλήτρια των μετοχών επιχείρηση «ΟΤΕ Α.Ε.» είναι προφανές ότι θα επιζητούσε σε κάθε περίπτωση την (έστω άτυπη) συναίνεση της «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING» πριν από την σύναψη οποιασδήποτε σύμβασης εκ μέρους της «ΟΤΕ LEASING», έτσι ώστε να αποφύγει το ενδεχόμενο να ευρεθεί εκτεθειμένη σε αξιώσεις αποζημίωσης έναντι της «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING».

Ούτε η προαναφερθείσα κρίση περί αποκτήσεως ελέγχου θίγεται εκ του ότι οι εκ του προσυμφώνου υποχρεώσεις δεν επιβάλλονται άμεσα στην πωλούμενη επιχείρηση, αλλά στην πωλήτρια, η οποία, σύμφωνα και με το εισαγωγικό τμήμα του προσυμφώνου «εξασφαλίζει ....». Και τούτο διότι η απόκτηση ελέγχου (κοινού ή αποκλειστικού), εφόσον ο νόμος δεν διακρίνει, μπορεί να επιτευχθεί και με εξωεταιρικές συμφωνίες. Τυχόν αντίθετη παραδοχή θα άνοιγε το δρόμο σε καταστρατηγήσεις της εκ του νόμου απαγόρευσης πραγματοποίησης της συγκέντρωσης πριν από την έκδοση μιας από τις αποφάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 4ε παρ. 1 του Ν. 703/1977, όπως ισχύει.

Εξάλλου, ακόμα και αν ήθελε γίνει δεκτό ότι ο σκοπός των ως άνω ρητρών συνίστατο στην προστασία της Εταιρείας «ΟΤΕ LEASING» (και κατ' επέκταση του αγοραστή που θα αποκτήσει τις μετοχές κατά την υπογραφή της οριστικής σύμβασης πώλησης) από κινδύνους επισφαλειών καθώς και από δαπάνες που εκφεύγουν των τρεχουσών συναλλαγών αυτής, όπως αναφέρεται στο σχετικό προσύμφωνο, επισημαίνεται ότι ο Ν. 703/1977, όπως ισχύει, απαριθμεί περιοριστικά, στο άρθρο 4ε παράγραφοι 2 και 3, τις περιπτώσεις στις οποίες είναι δυνατή, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στις ως άνω διατάξεις, η παρέκκλιση από την απαγόρευση πραγματοποίησης της συγκέντρωσης που θεσπίζει η διάταξη της παρ. 1 του ίδιου άρθρου. Οι περιπτώσεις όμως αυτές δεν συντρέχουν εν προκειμένω.

Συντρέχει συνεπώς περίπτωση απόκτησης ελέγχου, έστω και υπό την ειδικότερη μορφή της δυνατότητας «καθοριστικής επίδρασης» (υπό την έννοια του προαναφερθέντος άρθρου 4 παρ. 3 του Ν. 703/77) της «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING» στην επιχειρηματική δραστηριότητα της «ΟΤΕ LEASING», πολλώ μάλλον αφού δεν απαιτείται καν η απόκτηση ελέγχου να αποτελεί «δεδηλωμένη πρόθεση» των μερών (βλ. και την προαναφερθείσα Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής).

Υφίσταται συνεπώς "πραγματοποίηση συγκέντρωσης" κατά την έννοια της παρ.1 του άρθρου 4ε. Περαιτέρω η παράβαση της εν λόγω απαγορευτικής διάταξης από τα μέρη είναι υπαίτια, ενόψει των γνωστών και σαφών διατάξεων του Ν. 703/77, κυρίως για επιχειρήσεις με την εμπειρία των μερών της υπό κρίση συγκέντρωσης. Συντρέχει επομένως περίπτωση επιβολής προστίμου.

Στην πωλήτρια Εταιρεία «ΟΤΕ» η Επιτροπή κρίνει σκόπιμο να επιβάλει το ελάχιστο προβλεπόμενο πρόστιμο, ήτοι 10.000.000 δρχ.

Όσον αφορά την αγοράστρια Εταιρεία «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING», η οποία, μετά την οριστική συμφωνία θα αποκτήσει τον αποκλειστικό έλεγχο της εξαγοραζομένης, παρατηρείται ότι αυτή είχε ιδιαίτερο συμφέρον για την πρόωρη απόκτηση (κοινού) ελέγχου επί της (ανταγωνιστικής) επιχείρησης «ΟΤΕ LEASING», δεδομένου ότι, κατά το στάδιο του κοινού ελέγχου, μπορούσε, ασκώντας τις εξουσίες που της παρέχουν οι σχετικές ρήτρες του προσυμφώνου, να εκμεταλλευτεί τις εξουσίες αυτές προς ίδιο όφελος, το οποίο θα παρέμενε σε αυτή ακόμα και σε περίπτωση μη υπογραφής, για οποιοδήποτε λόγο, της οριστικής συμφωνίας. Για το λόγο αυτό η Επιτροπή θεωρεί ότι στην εν λόγω εταιρία θα πρέπει να επιβληθεί υψηλότερο πρόστιμο.

Για τον ακριβή καθορισμό του προστίμου η Επιτροπή θεωρεί ότι μπορεί να λαμβάνεται υπόψη τόσο ο συνολικός κύκλος εργασιών του ομίλου, στον οποίο ανήκει η συμμετέχουσα στη συγκέντρωση επιχείρηση, πράγμα το οποίο μπορεί να αποτελεί ένδειξη - έστω και ατελή - για το μέγεθος του ομίλου και την οικονομική του ισχύ όσο και ο κύκλος εργασιών για τα εμπορεύματα ή τις υπηρεσίες για τις οποίες συντρέχει παράβαση και ο οποίος είναι ως εκ τούτου ενδεικτικός της βαρύτητας της τελευταίας. Ως εκ τούτου δεν μπορεί να προσδίδεται ούτε στο ένα ούτε στο άλλο από αυτά τα μεγέθη δυσανάλογη σημασία σε σχέση με τα άλλα στοιχεία εκτιμήσεως και, κατά συνέπεια, ο ορθός καθορισμός του προστίμου δεν μπορεί να είναι αποτέλεσμα απλού υπολογισμού που στηρίζεται στον ολικό κύκλο εργασιών. Έτσι έχουν ιδίως τα πράγματα όταν τα οικεία εμπορεύματα ή υπηρεσίες δεν αντιπροσωπεύουν παρά ένα μικρό ποσοστό του συνολικού κύκλου εργασιών όπως αυτός υπολογίζεται βάσει του άρθρου 4στ του Ν. 703/77, όπως ισχύει (πρβλ. ΔΕΚ, αποφάσεις της 7.6.1983, συνεκδ. υποθ. 100-103/80, Musique Diffusion Française, Συλλ. 1983, σελ. 1825, σκέψη 121 και της 12.11.1985, υπόθ. 183/83, Krupp κατά Επιτροπής, Συλλ. 1985, σελ. 3609, σκέψη 37 και Πρωτοδικείο ΕΚ, απόφαση της

14.7.1994, υπόθεση Τ-77/92, Parker Pen/Επιτροπή, Συλλ. 1994, σελ. II-549, σκέψεις 94-95).

Με βάση τα παραπάνω και λαμβάνοντας κυρίως υπόψη ότι η υπό κρίση συγκέντρωση, και συνακόλουθα η συντελεσθείσα παράβαση, αφορά μόνο την αγορά χρηματοδοτικών μισθώσεων και όχι άλλες αγορές, στις οποίες δραστηριοποιούνται άλλες επιχειρήσεις του ομίλου, στον οποίο ανήκει η Εταιρεία «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING», θεωρεί εύλογη την επιβολή στην τελευταία προστίμου ύψους 85.000.000 δρχ., το οποίο αντιστοιχεί σε ποσοστό 1,40 % περίπου του κύκλου εργασιών της εν λόγω εταιρείας κατά το έτος 2000 και σε ποσοστό 0,02 % του συνολικού κύκλου εργασιών του ομίλου της «ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ» (στον οποίο αυτή ανήκει) κατά το έτος 2000.

Ένα μέλος όμως της Επιτροπής κρίνει ότι το ανωτέρω εκ 85.000.000 δρχ. πρόστιμο στην εταιρία «ΠΕΙΡΑΙΩΣ LEASING», είναι υψηλό σε σχέση με την συντελεσθείσα παράβαση και ως εκ τούτου θα πρέπει να της επιβληθεί πρόστιμο εκ 50.000.000 δρχ., όπως προτείνεται και στην εισήγηση της Γραμματείας.

6. Δευτερεύοντες περιορισμοί

Όσον αφορά τις υποχρεώσεις που περιλαμβάνονται στον όρο 19 του προσυμφώνου, όπου προβλέπεται υποχρέωση του Πωλητή, για μία 5ετία από την υπογραφή της Οριστικής Σύμβασης, στην ελληνική επικράτεια: α) να μην ιδρύσει εταιρία χρηματοδοτικής μίσθωσης και να μην συμμετάσχει στο μετοχικό κεφάλαιο εταιρίας χρηματοδοτικής μίσθωσης σε ποσοστό μεγαλύτερο του 15%, και β) να μην ασχοληθεί άμεσα ή έμμεσα με χρηματοδοτικές μισθώσεις ως εκμισθωτής, με εξαίρεση μόνο επιτρεπόμενες από το νόμο χρηματοδοτικές μισθώσεις στις οποίες το αντικείμενο της χρηματοδοτικής μίσθωσης είναι προϊόν το οποίο κατασκευάζεται ή αποτελεί αντικείμενο εμπορίας του πωλητή ή θυγατρικής του ή συνδεδεμένης με αυτόν εταιρίας, παρατηρούνται τα εξής:

Οι ως άνω υποχρεώσεις μπορεί να θεωρηθεί ότι συνδέονται άμεσα με την υπό κρίση συγκέντρωση και είναι αναγκαίες για την πραγματοποίησή της, υπό την έννοια ότι επιτρέπουν στον αγοραστή να εξασφαλίσει την αφοσίωση της πελατείας και να αξιοποιήσει πλήρως την εξαγοραζόμενη επιχείρηση, εάν δε δεν υπήρχαν, η συγκέντρωση δεν θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί ή θα μπορούσε μόνο υπό δυσμενέστερους όρους.

Όσον αφορά τη χρονική διάρκεια παρόμοιων περιορισμών γίνεται γενικά δεκτό, με βάση τη σχετική εμπειρία, ότι όταν η μεταβίβαση επιχείρησης περιλαμβάνει στοιχεία φήμης, πελατείας και τεχνογνωσίας, οι ρήτρες μη ανταγωνισμού δικαιολογούνται γενικά για περιόδους έως και τριών ετών, ενώ όταν η μεταβίβαση περιλαμβάνει μόνο τη φήμη και πελατεία, οι ρήτρες δικαιολογούνται γενικά για περιόδους έως και δύο ετών. Μεγαλύτερες περίοδοι μπορούν να δικαιολογηθούν σε ορισμένες μόνο περιπτώσεις, για παράδειγμα όταν αναμένεται βάσιμα ότι η αφοσίωση του πελάτη στον πωλητή θα συνεχιστεί για περισσότερα από δύο χρόνια ή όταν η έκταση και η φύση της μεταβιβαζόμενης τεχνογνωσίας δικαιολογεί περίοδο προστασίας πέραν των τριών ετών (βλ. και σημ. 15 της υπό στοιχεία 2001/C188/03 Ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τους περιορισμούς που συνδέονται άμεσα και είναι αναγκαίοι για τις συγκεντρώσεις, ΕΕ αριθ. C 188 της 4.7.2001, σελ. 5).

Στην υπό κρίση συγκέντρωση υπάρχει ασφαλώς μεταβίβαση κυρίως πελατείας, αλλά όχι και τεχνογνωσίας. Ωστόσο, ενόψει της μεγάλης φήμης που απολαμβάνει η πωλήτρια επιχείρηση (ΟΤΕ Α.Ε.) στην αγορά και της ισχυρής θέσης και της εκτεταμένης πελατείας που κατέχει ο όμιλός της σε διάφορες άλλες αγορές, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι το γνωστοποιηθέν προσύμφωνο προβλέπει, μεταξύ άλλων, και την αλλαγή της επωνυμίας της Εταιρείας «ΟΤΕ LEASING» το αργότερο εντός 90 ημερών από την υπογραφή της οριστικής συμφωνίας (πράγμα που σημαίνει ότι τυχόν ίδρυση, από την πωλήτρια εταιρία, αμέσως μετά την πάροδο των δύο (2) ετών από την υπογραφή της οριστικής συμφωνίας, νέας Εταιρείας με το ίδιο αντικείμενο δραστηριότητας και με την ίδια ως άνω ή παρεμφερή επωνυμία θα ήταν πρόσφορη να επαναφέρει σε αυτή ένα όχι ασήμαντο μέρος της εκχωρηθείσας πελατείας), η Επιτροπή κρίνει ότι η ως άνω ρήτρα μη ανταγωνισμού μπορεί να θεωρηθεί αναγκαία για την πραγματοποίηση της υπό κρίση συγκέντρωσης για μια περίοδο τριών (3) ετών από την υπογραφή της οριστικής συμφωνίας, για την οποία περίοδο και καλύπτεται από την παρούσα απόφαση βάσει του άρθρου 4δ παρ. 5 εδ.2 του Ν. 703/77, όπως ισχύει (πρβλ. και ΕΑ 183/III/2001).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

1. Αποφαίνεται ότι δεν συντρέχει νόμιμη περίπτωση να απαγορευθεί η από 9.7.2001 γνωστοποιηθείσα στην Υπηρεσία μας, σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν. 703/77, όπως ισχύει, συγκέντρωση, η οποία πραγματοποιείται με το από 26.6.2001 προσύμφωνο πώλησης μετοχών, δυνάμει του οποίου η Εταιρεία «ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΕΣ ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ Α.Ε.» με διακριτικό τίτλο «ΠΕΙΡΑΙΩΣ Leasing Α.Ε», αποκτά τον έλεγχο της Εταιρείας «ΟΤΕ Leasing Α.Ε.», καθόσον δεν περιορίζει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην σχετική αγορά την οποία αφορά.

2. Αποφασίζει ομόφωνα:

α) την επιβολή προστίμου ύψους 5.000.000 δρχ. στην Εταιρεία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» για μη γνωστοποίηση της συγκέντρωσης κατά παράβαση του άρθρου 4β παράγρ. 4 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, και

β) την επιβολή προστίμου ύψους 10.000.000 δρχ. στην Εταιρεία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» για την πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης κατά παράβαση του άρθρου 4ε παράγρ. 1 του Ν. 703/77, όπως ισχύει, και

3. Αποφασίζει, κατά πλειοψηφία, την επιβολή προστίμου ύψους 85.000.000 δρχ. στην Εταιρεία «ΠΕΙΡΑΙΩΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΕΣ ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ Α.Ε.» για την πρόωρη πραγματοποίηση της συγκέντρωσης κατά παράβαση του άρθρου 4ε παράγρ. 1 του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

Η ανωτέρω απόφαση εκδόθηκε την 4 Νοεμβρίου 2001.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 361/Β/4.4.2001).

Ο Πρόεδρος
ΗΛΙΑΣ ΣΟΥΦΛΕΡΟΣ

Η Γραμματέας
ΣΩΤΗΡΙΑ ΠΑΝΙΕΡΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ